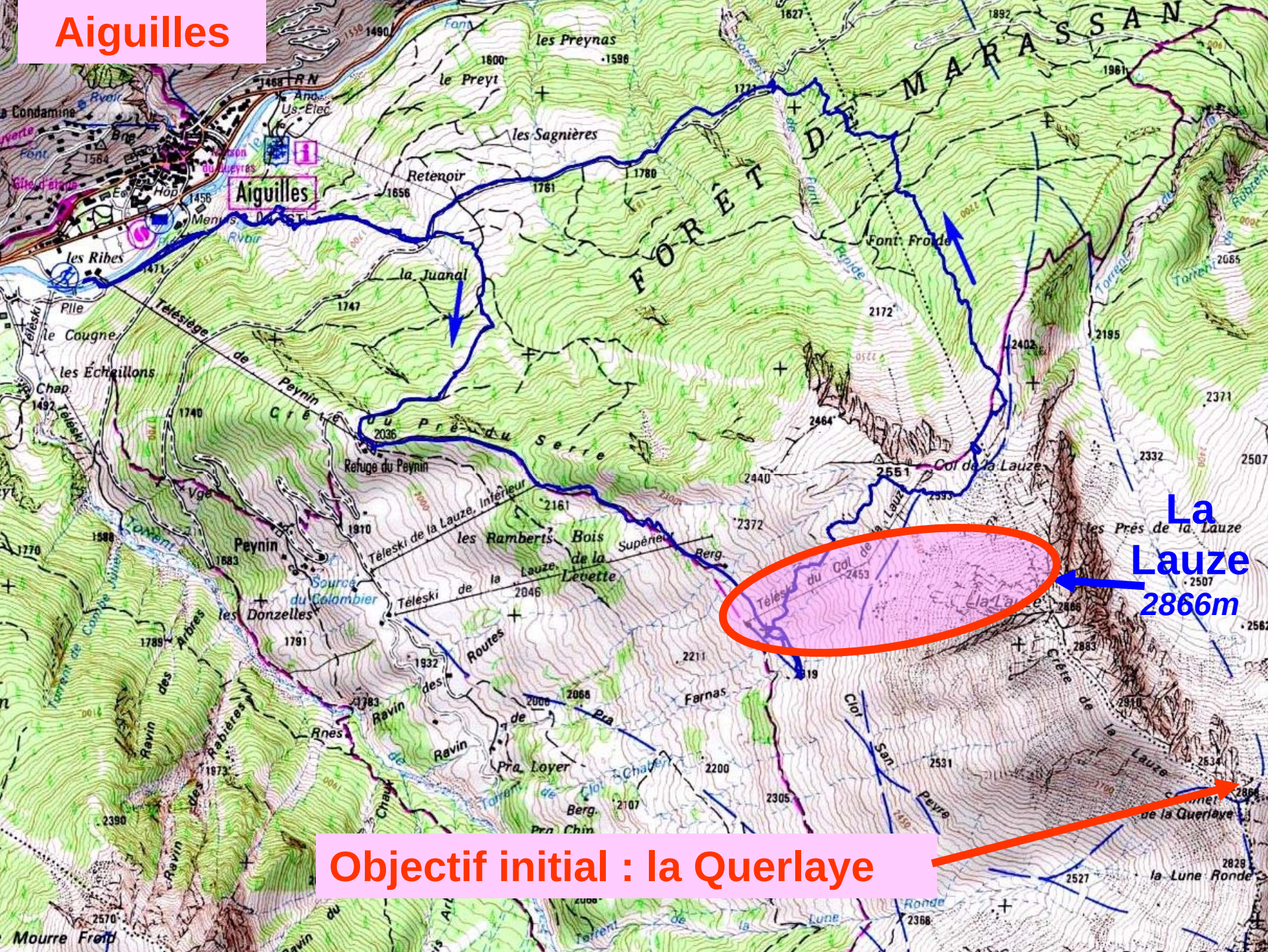
Avalanche 8 Mars 2011

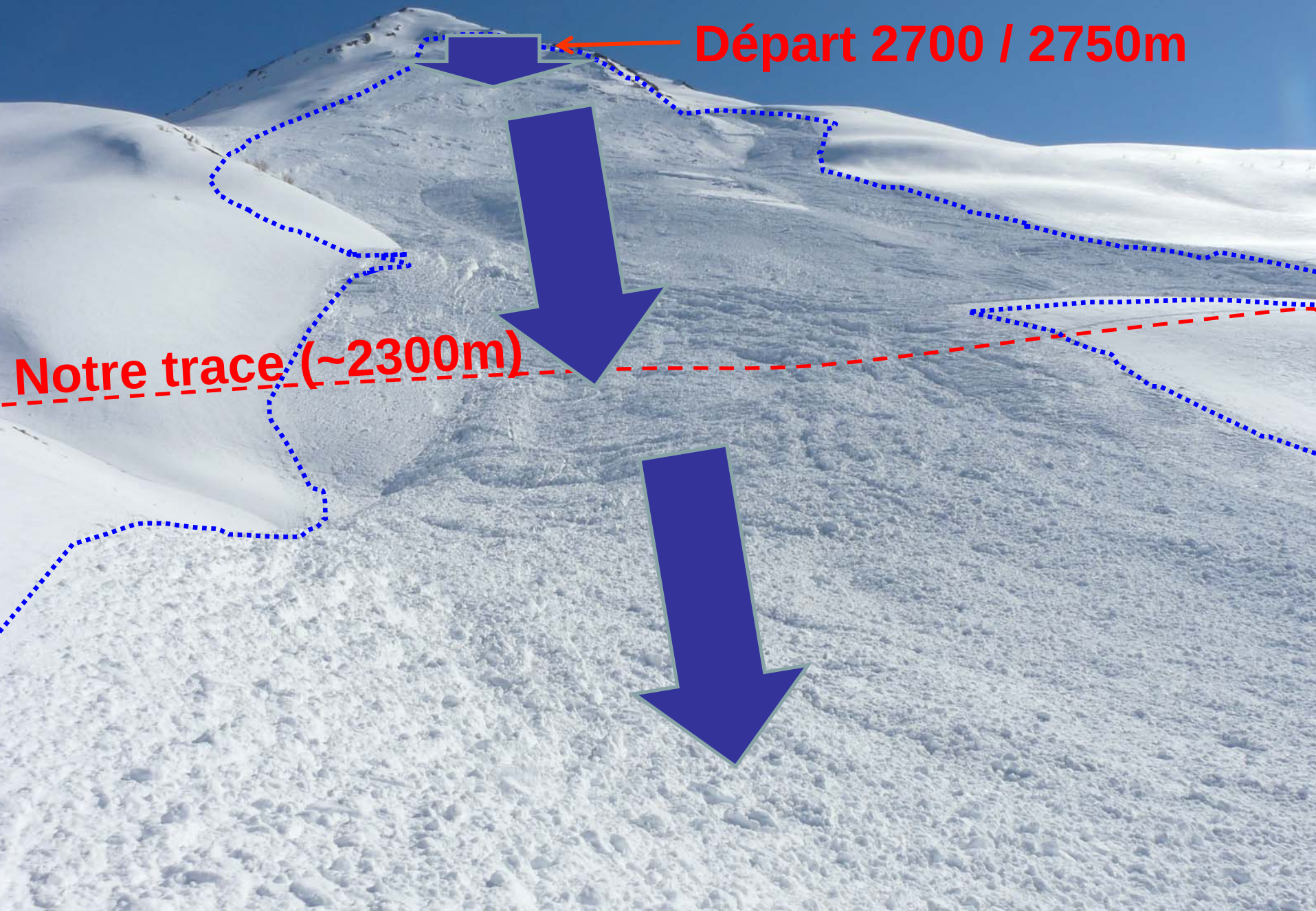
La Lauze (Queyras)

1° partie : les faits


Aiguilles
Aiguilles
Retenoir
les Sagnières
le Preyt
les Preynas
la Condamine
les Ribes
la Juanal
Télésiège de Peynin
Crête du Pré du Serre
Refuge du Peynin
Peynin
Téleski de la Lauze, Inférieur
les Ramberts
Bois de la Levette
Supérieur
Téleski de la Lauze
Source du Colombier
les Donzelles
Routes des
Ravin des Arbres
Ravin des Rabières
Ravin de Pra Loyer
Farnas
Clot San Peyre
Col de la Lauze
Font Froide
FORÊT DE MARASSAN
les Prés de la Lauze
Crête de la Lauze
la Lune Ronde
Mourre Froid
La Lauze
2866m
Objectif initial : la Querlaye

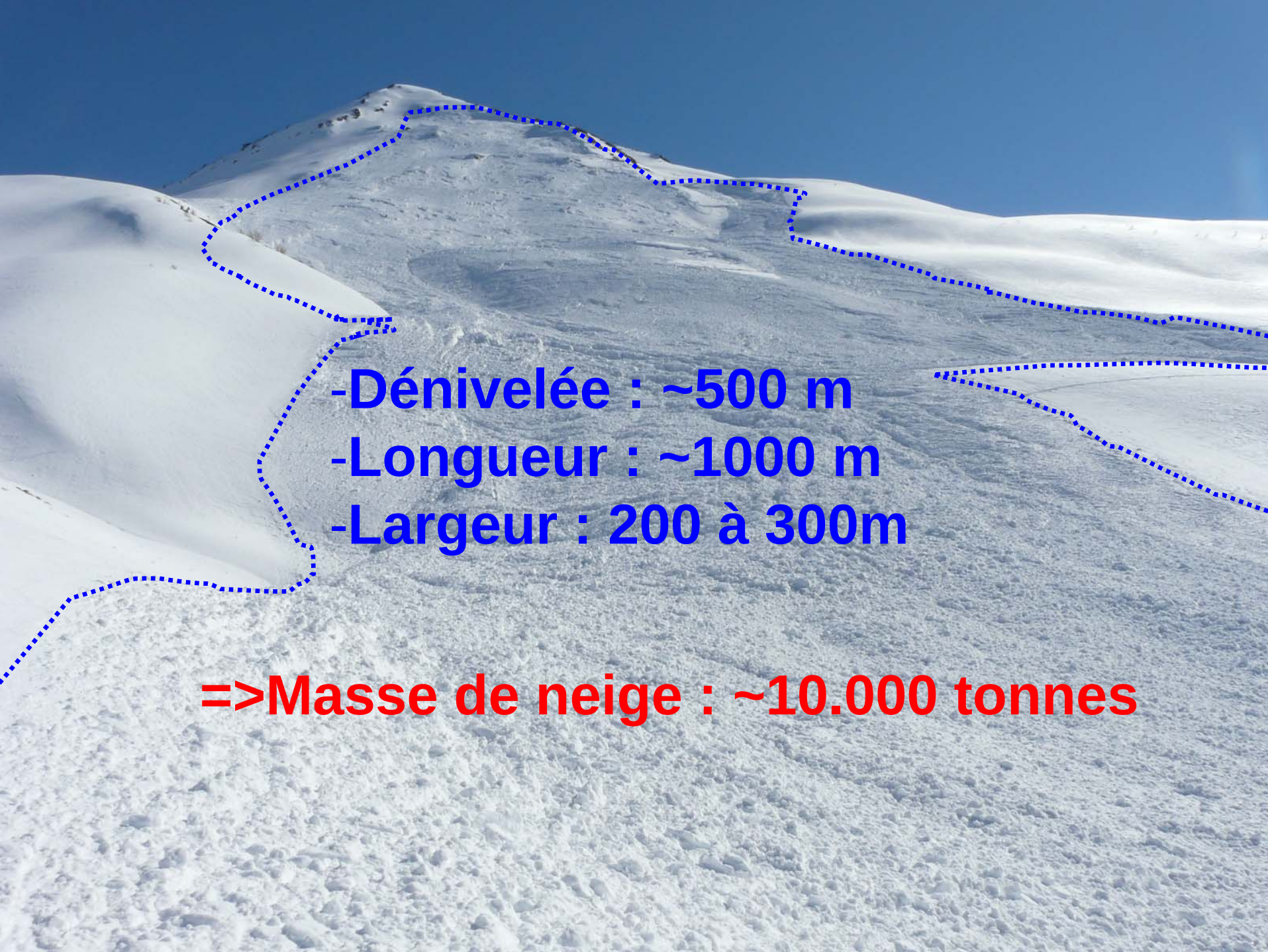
Une montée bien tranquille dans une pente modeste !
Soudain, un « WLOUFF », sur une large étendue
Rien ne se passe, on continue ! …

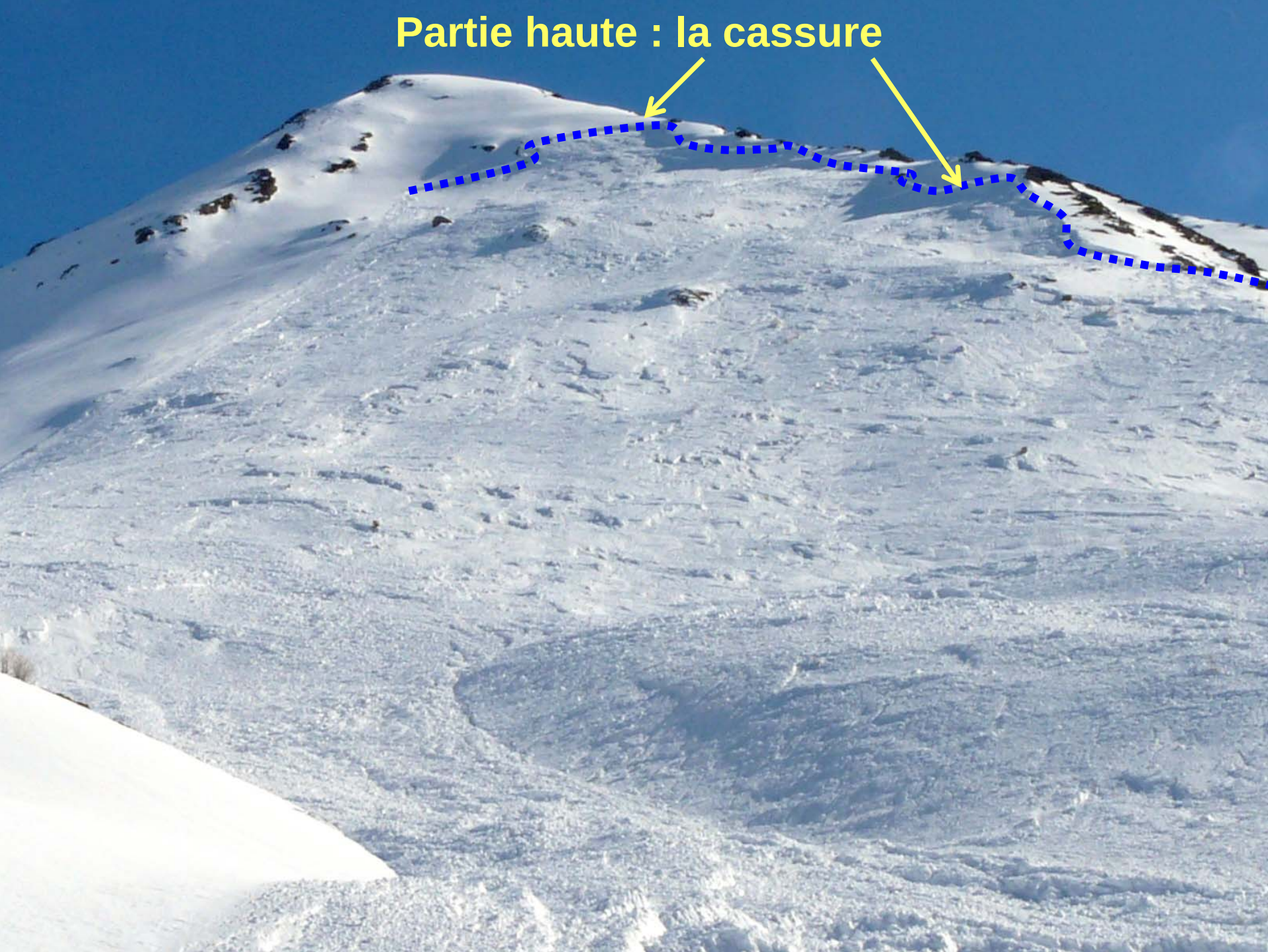
… mais une avalanche part juste en dessous de la Lauze (2866m)



Par chance, Sylvie se trouve dans une petite coulée latérale, et Jean à quelques mètres à l'extérieur de l'avalanche

Vue sur la petite avalanche secondaire, 300m au Sud,
partie au même moment !


-Dénivelée : ~500 m
-Longueur : ~1000 m
-Largeur : 200 à 300m
=>Masse de neige : ~10.000 tonnes

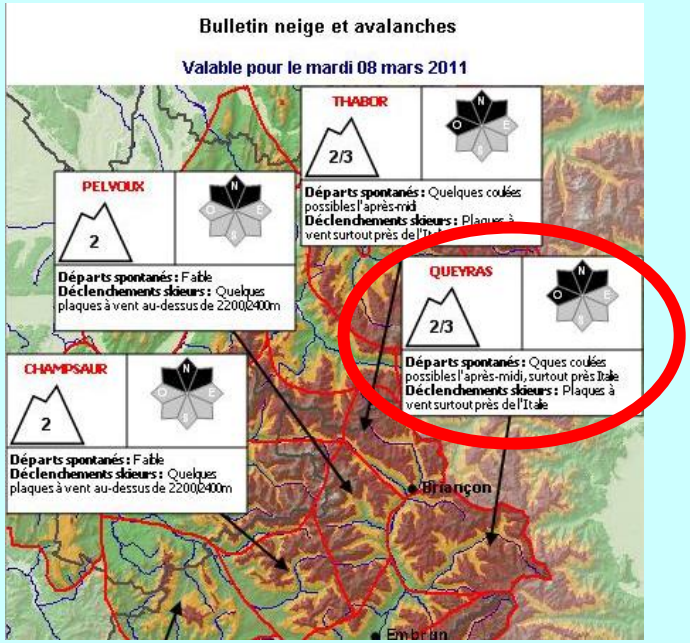

Partie haute : la cassure

2° partie : les conditions

BULLETIN D'ESTIMATION DU RISQUE D'AVALANCHE
sur les massifs des HAUTES-ALPES et L'UBAYE
POUR LE MARDI 8 MARS 2011 (rédigé le lundi 7 mars)
valable hors des pistes balisées et ouvertes

ESTIMATION DES RISQUES JUSQU'A MARDI SOIR :
Sur l'Est du Thabor, du Queyras et de l'Ubaye:
risque marqué, niveau 3.

STABILITE DU MANTEAU NEIGEUX :
ENCORE PRECAIRE PRES DES CRETES FRONTALIERES
Sur les massifs voisins avec l'Italie (Est du Thabor, du Queyras et de l'Ubaye), l'importante couche de neige tombée la semaine dernière est assez bien stabilisée dans les versants ensoleillés. Par contre, dans les versants ombragés et surtout à proximité des crêtes et des ruptures de pente, des plaques et accumulations formées par un fort vent de secteur Est peuvent encore être fragiles. Le risque de déclenchement d'avalanche au passage d'un seul randonneur reste marqué dans les raides, principalement en orientations Ouest à Nord.



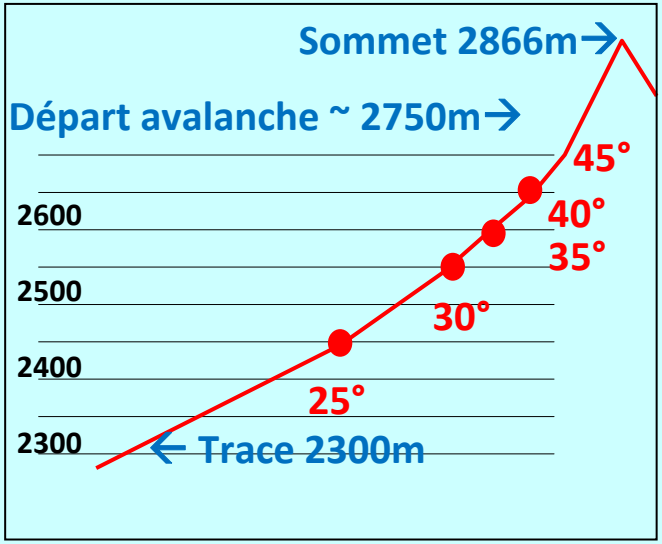
Les conditions :

- BRA : risque niveau 3, en particulier dans les orientations Ouest à Nord-Est. *NB : la pente était Ouest*

- 10h30, 8 Mars 2011, température normale pour la saison.

- Pentes traversées ~25° …

- … mais 250m au dessus (en dénivelé !) , les pentes deviennent 35°, 40 à 45°



3° partie : Analyse (tentative !)

Tout laisse à penser que c'est une avalanche « déclenchée à distance »:

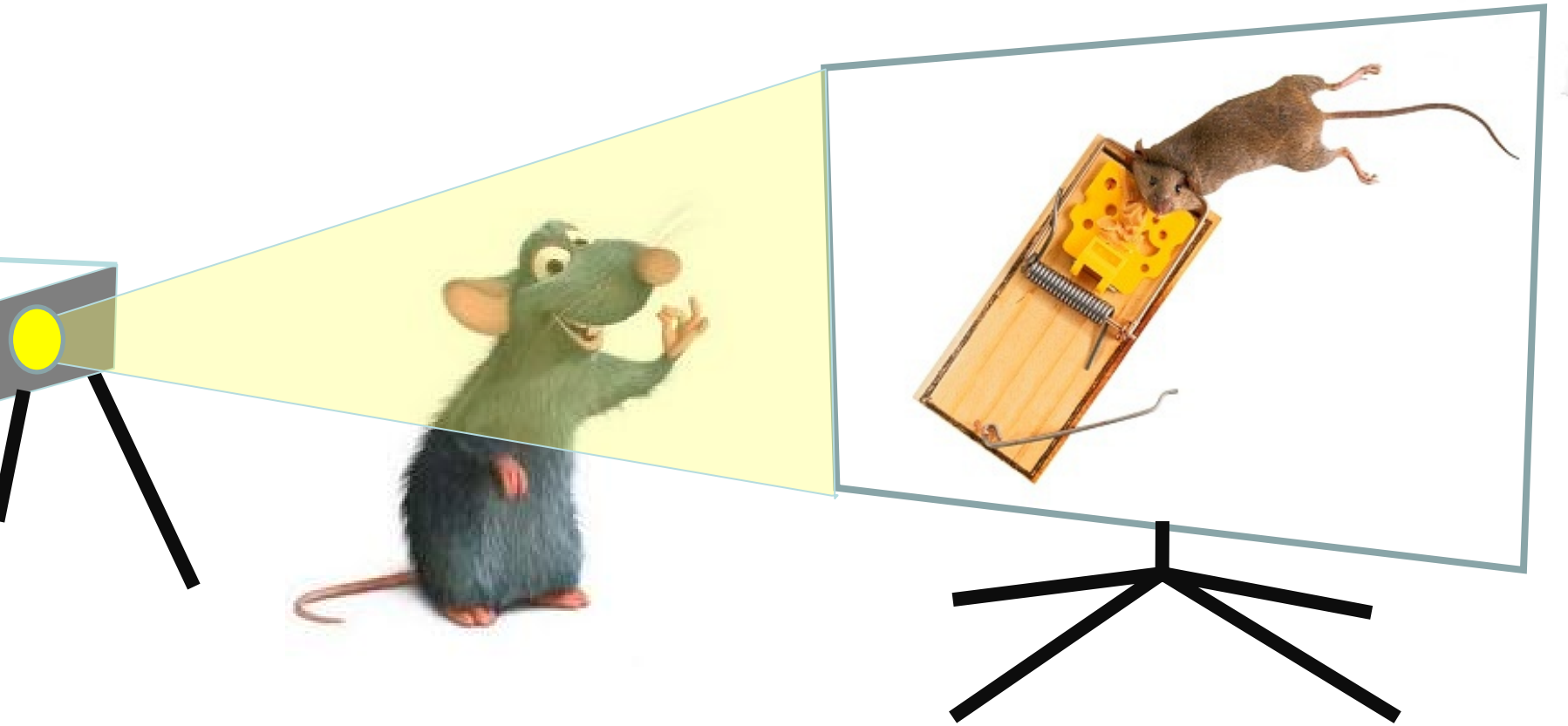
- précédée par un « WLOUFF » sur une surface étendue.

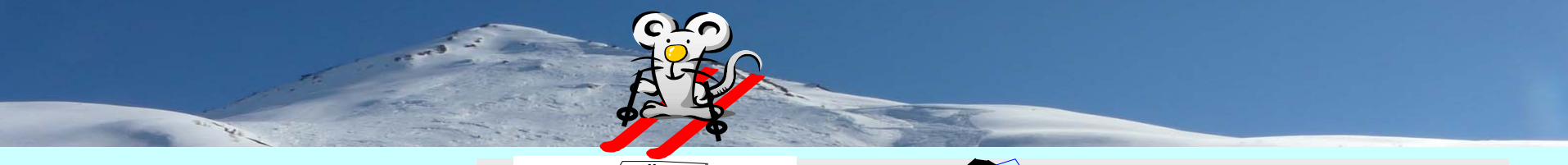
- la plaque n'est pas partie sous nous, mais par déclenchement 450m de dénivelé en dessus et 1 km en distance , puis descente progressive vers le bas.

- petite avalanche secondaire partie en même temps.

NB : il faudrait un « manque de bol notoire » pour passer au moment du départ d'une avalanche « spontanée » !

Elle n’a pas eu de chance, le machin s’est déclenché tout seul au moment où elle passait !

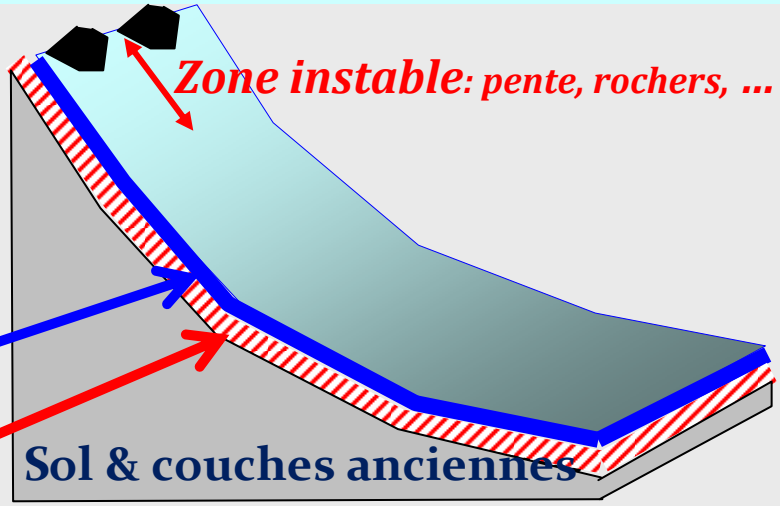




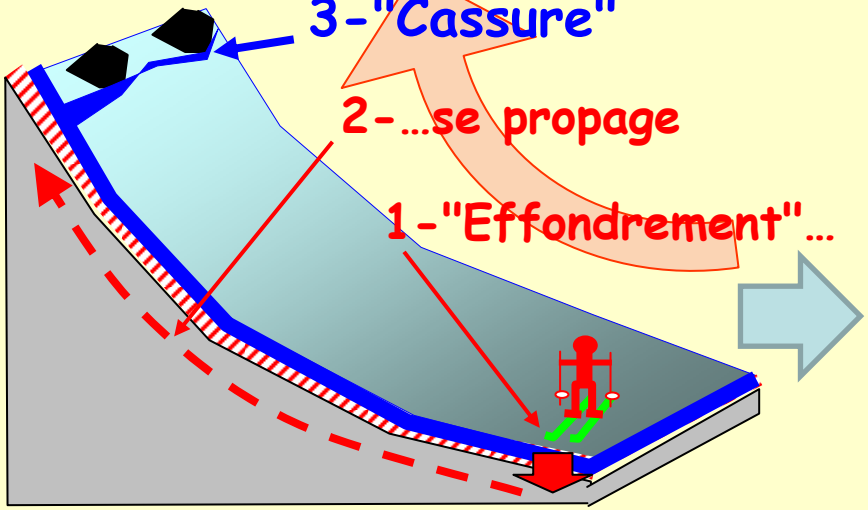
Rappel : avalanche « déclenchée à distance »

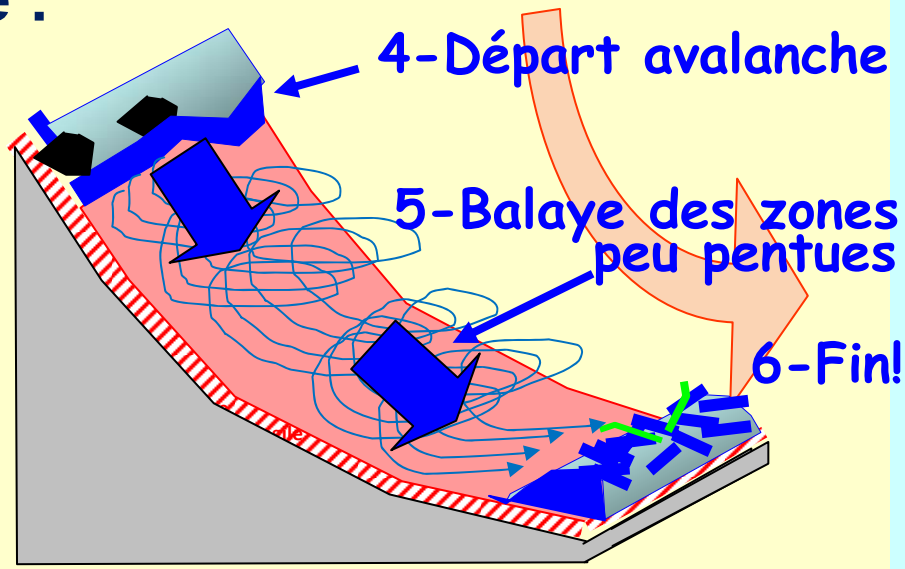
Le piège ! :

une « plaque » repose sur une couche fragile

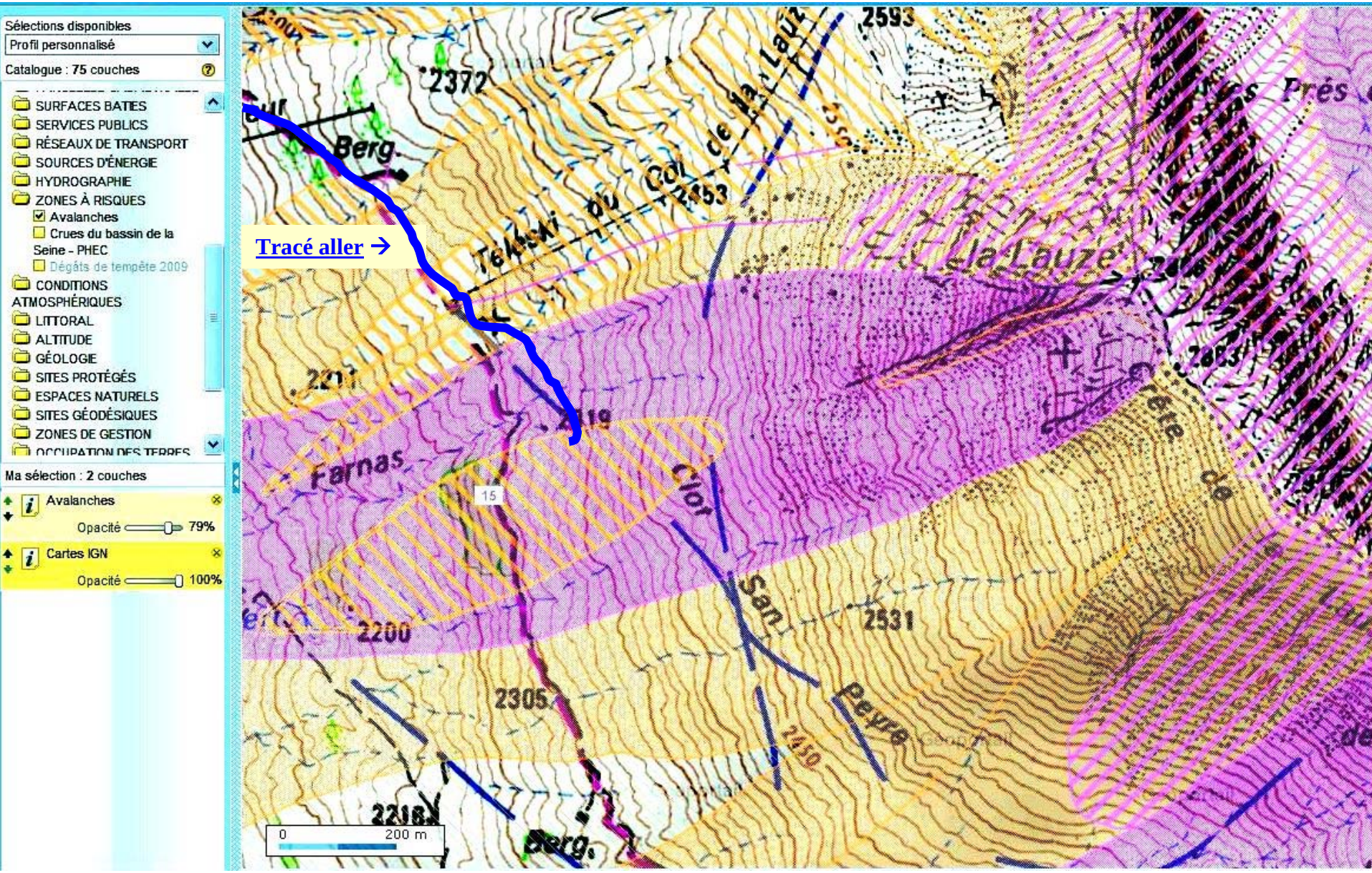


Les 6 phases de l'avalanche :





Pour info : Extrait carte CEMAGREF (accès par Geoportail)



A-t-on respecté le 3 x 3 ??

Grosso-modo, oui, mais analyses un peu trop rapides, et deux points faibles :

- On envisageait au départ de suivre un itinéraire plus bas, mais on a commencé à suivre une trace, puis estimé que c'était plus « sympa » plus haut, sans faire une analyse approfondie.

C'est un grand classique du ski de rando : plutôt que de tracer comme une bête dans 50cm de poudre pour respecter le trajet « sûr » envisagé, on préfère suivre sur une trace existante !

- Relief relativement débonnaire, on ne se méfie pas

A-t-on suivi une Méthode de Réduction des Risques ???

A l'évidence, non, avec 2 explications :

- Ces méthodes, avec la mise en garde envers les avalanches déclenchées à distance, sont peu ou pas enseignées au CAF, où il y a de farouches opposants (!). Donc, même si l'on pense qu'elles sont peut-être utiles, on manque de motivation pour les appliquer.

- Même si l'on sait qu'il faut regarder TOUTE la pente par risque 3, en pratique, on n'a pas pensé que l'on pouvait déclencher une avalanche qui partirait de 450m de dénivelé plus haut et 1 km en distance, d'un endroit même pas visible !

Comment se situait-on p/r aux préconisations de Munter & Co ?

Risque	Etude pente		« Signaux d'alerte »	
(BRA)	Limite **	où évaluer la pente ?	« Wlouff », fissures	Avalanches observées*
2	**35/40°**	**20m autour de la trace**	***Rares***	***Non***
3	**30/35°**	**TOUTE la pente amont et aval**	***Typiques***	***Rares***
4	**25/30°**	*Idem 3* **+ s'éloigner de ~200m du bas de la pente**	***Typiques***	***Typiques***

Petites avalanches provoquées et avalanches spontanées récentes

***** sans / avec distance de délestage***

Autres points :

- Il n'y a pas eu de « wlouf d'alerte », le « wlouf » a été celui qui a déclenché l'avalanche !

-Il s'est passé un « certain temps » entre le « wlouf » de déclenchement et l'arrivée de l'avalanche sur soi.

Calcul pifométrique :
propagation de l'effondrement sur 1km à 60km/h = 1 minute
+ descente de l'avalanche sur 1km à 60km/h = 1 minute
=> total 2 minutes

- Il faut donc être très attentifs aux bruits, cette avalanche ne faisait qu'un « chuintement » discret !